Republika Hrvatska
Županijski sud u Bjelovaru
Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Poslovni broj: Gž-1150/2025-4

R E P U B L I K A  H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Županijski sud u Bjelovaru kao drugostupanjski sud u vijeću sastavljenom od suca Vladimira Šestaka kao predsjednika vijeća, Marije Huljev kao članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice te sutkinje Jarmilke Kučera-Slivar kao članice vijeća, u pravnoj stvari 1. tužitelja Bože Mrdeše iz Trogira, Kardinala A. Stepinca 86, OIB 26962640794 i 2. tužitelja Vinke Mrdeša iz Trogira, Kardinala A. Stepinca 86, OIB 37589093651, zastupanih po punomoćnici Ani Mahmutović, odvjetnici u Trogiru, protiv 1. tuženika Tonke Sartori iz Trogira, Put Krtina 16b, OIB 21877763304, 2. tuženika Palmine Paraman iz Trogira, Dr. Franje Tuđmana 16, OIB 80524879254, 3. tuženika Pjere Novaka iz Trogira, Kardinala A. Stepinca 88, OIB 31706088772, 4. tuženika Ivana Novaka iz Trogira, Kardinala A. Stepinca 88, OIB 68538264696 i 5. tuženika Helene Novak iz Zagreba, Tratinska ulica 38, OIB 40321112962, radi utvrđenja prava suvlasništva, odlučujući o žalbi 3. tuženika Pjere Novaka i 4. tuženika Ivana Novaka protiv presude i presude zbog ogluhe Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru poslovni broj P-4353/2022-72 od 13. listopada 2025., u sjednici vijeća održanoj 2. srpnja 2026.,

r i j e š i o  j e

Odbacuju se žalbe 3. tuženika Pjere Novaka i 4. tuženika Ivana Novaka izjavljene protiv presude i presude zbog ogluhe Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru poslovni broj P-4353/2022-72 od 13. listopada 2025. kao nepravovremene.

Obrazloženje

1. Presudom i presudom zbog ogluhe Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru poslovni broj P-4353/2022-72 od 13. listopada 2025. odlučeno je sljedeće:
"1.Nalaže se Općinskom sudu u Splitu, Stalnoj službi u Trogiru, zemljišnoknjižnom odjelu Trogir, da izvrši brisanje društvenog vlasništva na čest. zem. 1078/14 ZU 2778 K.O. Trogir, te brisanje prava korištenja sa imena korisnika Novak Petra pok. Lovre, uz upis prava vlasništva na ime Novak Petar pok. Lovre.

2. Utvrđuje se da su tužitelji MRDEŠA BOŽE pok. Nikole, OIB 26962640794, Trogir, Kardinala A. Stepinca 86 i MRDEŠA VINKA OIB 37589093651, Trogir, Kardinala A. Stepinca 86, suvlasnici svaki za ½ dijela nekretnine čest. zem. 1078/14 K.O. Trogir, pa su isti ovlašteni temeljem ove presude po njezinoj pravomoćnosti u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru, Zemljišnoknjižni odjel zatražiti i postići upis prava suvlasništva na navedenoj nekretnini na svoja imena uz istodobno brisanje sa imena upisanog vlasnika Novak Petra pok. Lovre, a čiji isključivi zakonski nasljednici su tuženici Sartori Tonka, OIB 21877763304, Paraman Palmina, OIB 80524879254, Novak Pjero pok. Lovre, OIB 31706088772, Novak Ivan pok. Lovre, OIB 68538264696, Novak Helena, OIB 40321112962, a što su tuženici kao isključivi zakonski nasljednici upisanog vlasnika dužni trpjeti.
3. Dužni su tuženici ad 3 i 4 u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe nadoknaditi tužitelju parnični trošak u iznosu od 5.116,15 Eura uvećan za zatezne kamate koje na navedeni iznos koje teku od presuđenja do isplate po stopi određenoj uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena."

2. Protiv navedene presude 3. tuženik Pjero Novak i 4. tuženik Ivan Novak izjavili su žalbe 13. studenog 2025.

3. Iz stanja spisa proizlaze sljedeća utvrđenja:

- da je u ovoj pravnoj stvari 5. rujna 2025. održano ročište za glavnu raspravu na kojem je zaključena glavna rasprava i zakazano ročište za objavu i uručenje presude za dan 13. listopada 2025.,

- da su 3. tuženik Pjero Novak i 4. tuženik Ivan Novak uredno obaviješteni o održavanju ročišta za objavu presude zakazano za 13. listopada 2025. (3. tuženik pisanim putem dostavom poziva za pristup na ročište za objavu presude koji je zaprimio 11. listopada 2025., a 4. tuženik je bio prisutan na ročištu od 5. rujna 2025. na kojem je zakazano ročište za objavu presude),

- da je iz zapisnika s ročišta od 5. rujna 2025. vidljivo da je sud strankama dao uputu da će se ročište održati neovisno o tome jesu li stranke o njemu uredno obaviještene, odnosno jesu li pristupile na to ročište uz daljnju pouku da ako stranka ne pristupi na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje i da ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi sve u smislu čl. 335. st. 9. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ 53/1991., 91/1992., 112/1999., 129/2000., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007., 96/2008., 84/2008., 123/2008., 57/2011., 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023.; dalje: ZPP); zapisnik dalje sadrži upozorenje da u slučaju ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je pozvana, da će sud presudu istaknuti na internetskoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja presuda mora biti istaknuta osam dana na internetskoj stranici e-Oglasna ploča suda, računajući od dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje,

- da je presuda u ovoj pravnoj stvari objavljena na ročištu za objavu presude od 13. listopada 2025.,

- da 3. i 4. tuženik, iako uredno obaviješteni nisu pristupili na ročište za objavu presude od 13. listopada 2025.,

- da je prvostupanjski sud je otpravak presude tuženicima dostavio isticanjem presude na internetskoj stranici e-oglasna ploča sudova u skladu s čl. 335. st. 9. i 10. ZPP-a,

- da predmetna presuda sadrži valjanu uputu o pravnom lijeku te su stranke upozorene da žalbu mogu podnijeti u roku od 15 dana od dana primitka iste u smislu čl. 348. st. 1. ZPP-a.

4. Imajući u vidu gore utvrđeno stanje spisa zadnji dan roka za podnošenje žalbe protiv presude Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru poslovni broj P-4353/2022-72 od 13. listopada 2025. istekao je s danom 28. listopada 2025.

5. Prema čl. 358. st. 2. ZPP-a žalba je nepravovremena ako je podnesena nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje.

6. Prema čl. 367. st. 1. ZPP-a nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbacit će drugostupanjski sud rješenjem, ako to nije učinio prvostupanjski sud (čl. 358. ZPP-a).

7. S obzirom da su 3. tuženik i 4. tuženik žalbe protiv pobijane presude izjavili 13. studenog 2025., dakle nakon proteka zakonskog roka iz čl. 348. st. 1. ZPP-a, iste su nepravovremeno podnesene.

8. Slijedom navedenog na temelju čl. 367. st. 1. ZPP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

Bjelovar, 2. srpnja 2026.

Predsjednik vijeća

Vladimir Šestak

VLADIMIR ŠESTAK

Elektronički potpisano: 02.07.2026T14:43:01 (UTC:2026-07-02T12:43:01Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 56b5b01a-e744-4577-ba40-0e8208260ac2
Županijski sud u Bjelovaru

Broj zapisa: **9-3088a-38057**

Kontrolni broj: **07c5a-46e90-2a30e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
**https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti**



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.